



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2536/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izjaviteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika ARAMBAŠIĆ COMMERCE d.o.o., OIB 13807100300, Zagreb, Hermanova 24 G, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika EUROFACTOR ITALIA SPA, OIB 90144159240, Viale Fulvio Testi 280, 20126, Milano, Italija, kojeg zastupa punomoćnik Marko Praljak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Praljak & Svić, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3229/2022-72 od 17. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 4. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika EUROFACTOR ITALIA SPA, OIB 90144159240 kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3229/2022-72 od 17. svibnja 2024. u točki II. njegove izreke.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3229/2022-72 od 17. svibnja 2024. zaključen je predstečajni postupak nad dužnikom ARAMBAŠIĆ COMMERCE d.o.o., Zagreb, Hermanova 24 G (točka I. izreke), te je određeno da je osnova za zaključenje predstečajnog postupka rješenje o potvrdi plana restrukturiranja poslovni broj St-3229/22 od 5. ožujka 2024., koje je postalo pravomoćno 9. travnja 2024.

2. Sud je odluku iz točke I. izreke pobijanog rješenja donio na temelju čl. 74.a st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), a odluku iz točke II. izreke pobijanog rješenja donio je na temelju čl. 74.a st. 3. SZ-a.

3. Protiv rješenja u točki II. njegove izreke vjerovnik EUROFACTOR ITALIA SPA podnio je žalbu iz svih žalbenih razloga s prijedlogom ovom sudu da preinači rješenje prvostupanjskog suda tako da izmjeni datum pravomoćnosti i odredi da pravomoćnost nastupa dan nakon isteka roka za podnošenje žalbe na rješenje o

potvrdi plana restrukturiranja. U žalbi u bitnome navodi da je sud pogrešno naznačio datum pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. U pobijanoj točki II. izreke rješenja sud je samo naveo osnovu na temelju koje je donio rješenje o zaključenju predstečajnog postupka, a sve na temelju čl. 74.a st. 3. SZ-a. Tom odredbom propisano je da će sud objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje predstečajnoga postupka.

7. Nije sporno da je sud naveo pravilnu osnovu-rješenje poslovni broj St-3229/22 od 5. ožujka 2024. na temelju kojega je zaključio predmetni predstečajni postupak, već žalitelj samo osporava pravilnost naznačenog datuma pravomoćnosti tog rješenja. Naznačeni datum pravomoćnosti tog rješenja ne utječe na pravilnost pobijanog rješenja. Pobijanim rješenjem nije odlučeno o tome kada je rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postalo pravomoćno. O tome je sud odlučio ranije, te je ranije i iskazao pravomoćnost na tom rješenju. Stoga navodi žalitelja kojima osporava pravilnost računanja datuma pravomoćnosti nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

8. Ako žalitelj smatra da je sud pravomoćnost rješenja o potvrdi plana restrukturiranja poslovni broj St-3229/22 od 5. ožujka 2024. pogrešno iskazao trebao je tražiti ukidanje klauzule pravomoćnosti tog rješenja, a što nije predmet ovoga postupka.

9. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u izreci.

Zagreb, 4. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30869-cf753**

Kontrolni broj: **07f32-87d9c-794dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.